

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Okręgowego w Częstochowie  
za rok 2011**

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011**

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	<p>Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających)</p> <p>Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (odniesienie liczby spraw, w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy/orzeczenia/wyroku w I instancji przekracza 12 miesięcy do liczby spraw uprawomocnionych w I instancji )</p>	<p>100,00%</p> <p>7,0%</p>	<p>97,68%</p> <p>11,63%</p>	<p>1. Zapewnienie odpowiednio wykwalifikowanej kadry sędziowskiej oraz urzędniczej (szkolenia, konkursy na wolne stanowiska urzędnicze).</p>	<p>1. Prowadzono działalność szkoleniową dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <u>kadry orzeczniczej</u> w zakresie następującej tematyki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wydawanie wyroku łącznego</li> <li>- Obrót prawny z zagranicą</li> <li>- Nowelizacja ustawy o księgach wieczystych</li> <li>- Uznanie i wykonywanie orzeczeń zagranicznych, europejskie prawo rodzinne</li> <li>- Wykonywanie dozoru elektronicznego.</li> </ul> </li> <li>➤ <u>kadry zarządzającej</u> (prezesa dyrektorzy, kierownicy finansowi sądów, w zakresie następującej tematyki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostęp do informacji publicznej</li> <li>- Psychologiczne mechanizmy relacji interpersonalnych w miejscu pracy</li> </ul> </li> <li>➤ <u>Kuratorów zawodowych podległych sądów rejonowych</u>, w zakresie następującej tematyki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnoza poznawcza w pracy kuratora sądowego</li> </ul> </li> </ul> <p>2. Kierowano kadre orzeczniczą oraz urzędniczą na szkolenia organizowane przez Krajową Szkołę Sędziów i Prokuratorów oraz inne instytucje szkolące.</p> <p>3. Ze szkoleń prowadzonych przez KSSiP skorzystało 58, osób w tym 26 osób odbyło szkolenie metodą e-learningową.</p>

		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczysto księgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	2,51	2,79	<p>4. Przeprowadzono 3 konkursy na wolne stanowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 2 konkursy na wolne stanowisko asystenta sędziego (2 etaty)</li> <li>➤ 1 konkurs na wolne stanowisko stażysty-urzędnika (1 etat)</li> </ul>
					<p>2. Racjonalna polityka kadrowa w zakresie rozmieszczenia etatów orzeczniczych i urzędniczych.</p> <p>1. Prowadzono monitoring porównawczy obciążenia pracą w wydziałach orzeczniczych.</p> <p>2. Organizowano zastępstwa za nieobecnych pracowników.</p> <p>3. Dokonano ograniczenia wymiaru etatu pracy Inspektora ds. socjalnych powierzając mu dodatkowe obowiązki w wydziale orzeczniczym.</p>
					<p>3. Zapewnienie kadrze orzeczniczej odpowiedniego dostępu do baz prawniczych, specjalistycznych czasopism i literatury.</p> <p>Zakupiono na potrzeby kadry orzeczniczej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualizację baz prawniczych,</li> <li>- licencje dostępowe do systemu baz prawniczych on line,</li> <li>- zbiory aktualnych kodeksów karnego i cywilnego, publikacje w zakresie orzecznictwa izby cywilnej, karnej, ubezpieczeń społecznych,</li> <li>- jak również specjalistyczne periodyki na potrzeby pozostałych służb.</li> </ul>
					<p>4. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądzie okręgowym zgodnie z harmonogramem prac ustalonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości.</p> <p>Zgodnie z przyjętym przez Ministerstwo Sprawiedliwości (MS) harmonogramem prac zakończono prace odbiorowe w zakresie montażu infrastruktury technicznej i dostawy sprzętu komputerowego na potrzeby wdrożenia protokołu elektronicznego realizowanych przez MS.</p>
					<p>5. Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury informatycznej.</p> <p>Dokonano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymiany i uzupełnienia sprzętu komputerowego,</li> <li>- uzupełnienia urządzeń sieciowych mających na celu podniesienie bezpieczeństwa przetwarzania danych w sieci LAN,</li> <li>- uzupełnienia oprogramowania systemowego.</li> </ul> <p>Zapewniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nadzór autorski i opiekę serwisową nad systemami informatycznymi funkcjonującymi w sądzie,</li> <li>- aktualizację oprogramowania,</li> <li>- aktualizację baz antywirusowych,</li> <li>- bieżącą konserwację i naprawę sprzętu komputerowego,</li> <li>- odpowiednie łącza do transmisji danych (sieć WAN i Internet).</li> </ul>

				6. Zapewnienie odpowiednich warunków lokalowych.	Zapewniono odpowiednie warunki lokalowe, w tym odpowiednią do istniejących potrzeb ilość sal rozpraw. W grudniu 2010 r. zakończono realizację zadania inwestycyjnego w zakresie Rozbudowy budynku Sądu Okręgowego, w efekcie czego jedna sala rozpraw pozostaje do dyspozycji 2 sędziów. Ponadto realizowane jest zadanie inwestycyjne na rzecz Sądu Rejonowego w Myszkowie w zakresie jego rozbudowy.
				7. Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Rodzinnych Ośrodków Diagnostyczno-Konsultacyjnych.	W RODK w Częstochowie pozostała na rok następny tylko 1 sprawa, co jest najlepszym wynikiem w kraju. Zarówno w RODK w Częstochowie, jak i w Zawierciu wydano więcej opinii niż w roku 2010. Wydajność opiniodawcza w RODK w Zawierciu należy do najwyższych w kraju (2 miejsce na 19 ośrodków), co wskazuje na osiągnięcie optymalnego poziomu sprawności w odniesieniu do stanu etatowego.  Rodzinne Ośrodki Diagnostyczno-Konsultacyjne działające w okręgu Sądu posiadają odpowiednie warunki lokalowe. Przeprowadzono niezbędne prace remontowe (RODK Częstochowa), ponadto uzupełniono w ośrodkach brakujący sprzęt komputerowy, urządzenia biurowe, zakupiono testy do badań oraz niezbędne drobne wyposażenie w tym zabawki dla dzieci.
				8. Zapewnienie sprawnego obiegu dokumentacji oraz poprawnej komunikacji wewnętrznej.	Wykorzystywano różnorodne kanały informacyjne m.in. organizowano narady, w tym: narady zespołów zadaniowych lub grup roboczych, publikowano w sieci wewnętrznej intranet zarządzenia Prezesa i Dyrektora Sądu, ewidencje analityczne
				9. Działalność wizytacyjna, lustracyjna i kontrolna.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na bieżąco monitorowano wykonanie planów zadań nadzorczych i wykonano wszystkie zaplanowane działania</li> <li>2. W wyniku lustracji i wizytacji zlecano usuwanie uchybień i kontrolowano wykonanie zaleceń.</li> <li>3. Prowadzone lustracje i kontrole skutkowały zamianami mającymi na celu opanowanie wpływu i poprawę sprawności (przeniesienie 572 spraw XIII Zamiejscowego Wydziału Karnego w Kłobucku Sądu Rejonowego w Częstochowie do innych wydziałów, delegowanie Sędziego między sądami, zmiany zakresów czynności).</li> </ol>



2.	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	Liczba infokiosków zainstalowanych w danym roku	1	1	1. Uruchomienie infokiosku umożliwiającego dostęp do elektronicznych usług realizowanych przez sądownictwo.	Zakupiono i uruchomiono jeden infokiosk, na obecnym etapie służy do komunikacji z portalami Ministerstwa Sprawiedliwości. Wdrażanie kolejnych funkcjonalności zaplanowano na kolejne lata.
					2. Zapewnienie odpowiedniej jakości usług i poziomu obsługi interesantów prowadzonej przez Biuro Obsługi Interesanta.	Podjęto działania w kierunku usprawnienia obsługi interesantów poprzez m.in.: - udzielanie informacji na zapytania przesyłanie przez interesantów drogą e-mailową, - przyjmowanie zamówień na przeglądanie akt sądowych na umówiony termin, - uruchomienie infolinii telefonicznej.
					3. Prowadzenie działalności informacyjnej – strona internetowa sądu, elektroniczna wokanda.	1. Przeprowadzono akcję informacyjną poprzez rozpowszechnienie ulotek wydanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, dot. m.in. karty praw osoby dotkniętej przemocą w rodzinie. 2. Kurator Okręgowy uczestniczył w spotkaniach z młodzieżą szkół podstawowych i gimnazjalnych na temat przemocy w rodzinie. 3. Uruchomiono nową stronę internetową wzbogaconą o dodatkowe informacje, wzory druków pism procesowych, elektroniczną wokandę, linki m.in. do Elektronicznej księgi wieczystej, elektronicznego Postępowania Upominawczego.
					4. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1. Prowadzono akcje informacyjne na temat funkcjonowania postępowania mediacyjnego we współpracy z Polskim Centrum Mediacji. 2. Kurator Okręgowy wziął udział w konferencjach, organizowanych przez Urząd miasta Częstochowa, nt. wykorzystania mediacji w rozwiązywaniu sporów na potrzeby funkcjonariuszy policji, nauczycieli, przedstawicieli pomocy społecznej, przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży. 3. Prezes Sadu objął patronatem kampanię mediacyjną prowadzoną w regionie częstochowskim pn. „Pogódźmy się na święta”.

## Część D Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2011 r. –

### Problemy z opanowaniem wpływu wystąpiły zasadniczo w następujących wydziałach:

- I Wydział Cywilny (sprawy z repertorium C),
- I Wydział Cywilny-Sekcja ds. rozwodów i separacji (sprawy RC),
- IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (sprawy U, Pa).

W szeroko rozumianym pionie cywilnym w Sądzie Okręgowym poziom załatwień nie odbiega od poziomu z roku 2010, przy czym w roku 2010 był to jeden z wyższych poziomów załatwień w skali kraju, co wskazuje już na brak „prostych” rezerw i możliwości zwiększenia ilości załatwień. Poziom wpływu w roku 2011 był w tym pionie nieco niższy niż w roku 2010 (w roku 2011-5223 spraw wobec 5435 spraw w roku 2010). Różnica wynosi 212 spraw, z czego aż o 193 nastąpił spadek spraw z rejestru czasopism. Jest to efekt działań podjętych w roku 2010 w stosunku do tych podmiotów, które posiadały nieaktualne wpisy w rejestrze, co spowodowało jednorazowy wzrost wpływu i załatwień w roku 2010. Tak więc wpływ z roku 2010 w stosunku do roku 2011 można uznać za porównywalne.

Opanowanie wpływu w pionie cywilnym za rok 2011 wyniosło łącznie 97,5% podczas gdy w roku 2010 było to 99%.

Do spadku poziomu opanowania wpływu w pionie cywilnym w sposób istotny przyczyniła się Sekcja ds. rozwodów i separacji (wpływ opanowany w 95,09%). Przyczyny tego należy upatrywać w nieobecności jednego sędziego z powodu choroby a następnie urlopu poprzedzającego odejście sędziego w stan spoczynku. Nieobecność ta trwała od maja do końca roku. Aktualnie można mieć nadzieję, że sytuacja ulegnie poprawie z racji uzupełnienia wakatu od 1 stycznia 2012 roku, co było możliwe w tak krótkim czasie tylko dzięki przeniesieniu sędziego z innego okręgu (spoza apelacji katowickiej).

W przypadku Wydziału Cywilnego (wpływ opanowany w blisko 97%) problemem są sprawy z repertorium C, które opanowano tylko w 85,24%. W repertorium tym co roku odnotowywany jest sukcesywny z pozoru niewielki wzrost wpływu, jednak biorąc pod uwagę stopień skomplikowania spraw i obciążenie referatów powoduje to powolny wzrost poziomu zaległości, a przy ogólnie wysokim poziomie wpływu w tym pionie brak jest możliwości wzmocnienia etatowego.

W sposób istotny do braku opanowania wpływu przyczynił się też IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W przypadku tego wydziału na brak opanowania wpływu w sposób istotny wpłynęły wątpliwości jakie powstały po uchwale Sądu Najwyższego z października 2011 roku (II UZP 6/11), która (aczkolwiek dotyczyła innego stanu faktycznego) to poddała ona w wątpliwość prawidłowość reprezentacji organu rentowego w tych sprawach, co mogłoby skutkować nieważnością postępowania. Spowodowało to, że niemal we wszystkich sprawach z repertorium U, w których były wyznaczone terminy, konieczne było ich odwołanie i wyjaśnienie kwestii reprezentacji organu rentowego. Problem ten stał się przedmiotem dwóch pytań prawnych do Sądu Najwyższego, w tym pytania z Sądu Okręgowego w Częstochowie i znalazł dopiero połowiczne rozwiązanie w uchwale SN z dnia 24 stycznia 2012 roku (III UZP 3/11) aczkolwiek z zaznaczeniem, że jest to pogląd składu orzekającego i SN nie wykluczył odmiennego poglądu innego składu.

Dodatkowo w sprawach drugoinstancyjnych w tym wydziale w listopadzie i grudniu wpłynęło znacznie więcej spraw niż statystycznie w miesiącach poprzednich i uwzględniając fakt, że sędziowie mieli już wyznaczone terminy w sprawach pierwszoinstancyjnych jak i uwzględniając wyprzedzenie czasowe rozprawy w stosunku do daty wyznaczania terminu nie było możliwości wyznaczenia terminów w roku 2011.

Problem ten dotyczył również wydziału gospodarczego gdzie wpływ spraw GC z pierwsze półrocze stanowił tylko 44% wpływu, a za drugie półrocze był o 12% większy, co przy uwzględnieniu skomplikowania tego typu spraw czyniło niemożliwym rozpoznanie ich w tak krótkim czasie. Są to jednak mniejsze wartości liczbowe niż w przypadku Sekcji ds. rozwodów i separacji i IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, dlatego też nie wpływały one istotnie na obniżenie wskaźnika opanowania wpływu.

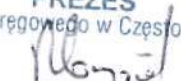
W przypadku Wydziału Penitencjarnego (opanowanie na poziomie 97,77%, ale przy wysokich wartościach liczbowych, co wpływa na poziom opanowania wpływu) należy wskazać, że od 3 stycznia 2011 roku, przez cały rok wydział pracuje bez jednego sędziego (od czerwca 2011 roku trwa w Krajowej Radzie Sądownictwa procedura przenoszenia sędziego w stan spoczynku), co uniemożliwiło opanowanie wpływu.

Wpływ nie został opanowany również w pionie karnym pierwszoinstancyjnym. Dotyczy to jednak liczbowo niewielkiej ilości spraw (np. w repertorium K o 6 spraw przy wzroście wpływu o 12 spraw). Gdyby wpływ w tej kategorii był na poziomie roku 2010 to zostałby opanowany w 103%. Także charakter tych spraw, które wpłynęły w większej ilości w roku 2011 uniemożliwia ich zakończenie w tak krótkim okresie czasu, przy czym wpływ ten w pierwszym półroczu był niższy o 6% od wpływu w drugim półroczu, co także przyczynia się do braku możliwości jego opanowania.

Częstochowa 23.02.2012 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego  
w Częstochowie

  
Mariola Męciak

PREZES  
Sądu Okręgowego w Częstochowie  
  
sędzia Robert Grygiel